

ÓRGANO JUDICIAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



**PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2017**  
**INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS**  
**TERCER TRIMESTRE**

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

DICIEMBRE - 2017

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS .....</b>	<b>2</b>
<b>II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2017.....</b>	<b>3</b>
<b>A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL .....</b>	<b>4</b>
<b>III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2017 .....</b>	<b>4</b>
<b>A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>4</b>
<b>B. AREA: JURISDICCIONAL .....</b>	<b>5</b>
<b>C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL .....</b>	<b>11</b>
<b>D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....</b>	<b>13</b>
<b>E. ÁREA: ADMINISTRATIVA .....</b>	<b>16</b>
<b>F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL .....</b>	<b>20</b>
<b>IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI .....</b>	<b>21</b>
<b>EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:</b>	
<b>1. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR UNIDAD ORGANIZATIVA.</b>	
<b>2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL</b>	

## PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2017", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre de 2017, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 535 Tribunales o sea el 94.4% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre del Año 2017; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre 2017; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2017 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2017", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

## **I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS**

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

<b>Niveles</b>	<b>Rangos</b>	<b>Evaluación</b>
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

## II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2017.

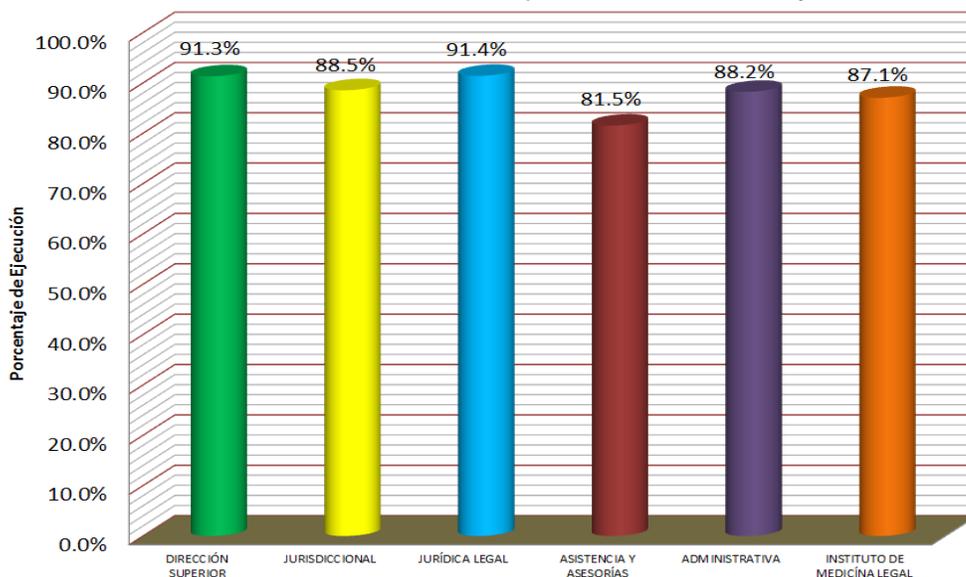
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2017. El detalle a continuación:

Cuadro No.1  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>TOTAL</b>	<b>88.0%</b>	<b>1,847</b>	<b>980</b>	<b>301</b>	<b>532</b>	<b>34</b>	<b>76.2%</b>	<b>472</b>	<b>326</b>	<b>1,166</b>
DIRECCIÓN SUPERIOR	91.3%	12	10	1	0	1	64.3%	0	0	12
JURISDICCIONAL	88.5%	1,242	576	220	441	5	77.3%	239	220	854
JURÍDICA LEGAL	91.4%	145	112	15	17	1	85.2%	74	31	44
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	81.5%	116	79	8	19	10	79.7%	52	8	68
ADMINISTRATIVA	88.2%	299	192	51	49	17	78.1%	102	63	172
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	87.1%	23	11	6	6	0	72.4%	5	4	16

Gráfico No.1  
Promedio de Ejecución de Metas del Tercer Trimestre del PAO 2017  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



## A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **88.0%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,847 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 980 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 301 metas se cumplieron con un rango aceptable, 532 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 34 metas no fueron ejecutadas.

### III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2017.

#### A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2017.

Cuadro No.2  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%		Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%		
<b>TOTAL DIRECCION SUPERIOR</b>	<b>91.3%</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>64.3%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
Corte Plena	91.3%	12	10	1		1	64.3%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 91.3% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 12 metas operativas; 10 con evaluación satisfactoria, 1 con evaluación aceptable, y 1 meta no ejecutada.

La meta 10, no ejecutada fue debido a que no se iniciaron expedientes de imposición de multas en el tercer trimestre, donde además cabe destacar que dicha meta está condicionada a la demanda del servicio.

## B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2017.

Cuadro No.3

### Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL AREA JURISDICCIONAL</b>	<b>88.5%</b>	<b>1,242</b>	<b>576</b>	<b>220</b>	<b>441</b>	<b>5</b>	<b>77.3%</b>	<b>239</b>	<b>220</b>	<b>854</b>
Sala de lo Constitucional	100.0%	5	5				72.4%	2	1	2
Sala de lo Civil	100.0%	11	11				100.0%	11		
Sala de lo Penal	100.0%	9	9				85.0%	3	1	5
Sala de lo Contencioso Administrativo	100.0%	5	5				86.6%	1	2	2
Centro Judicial Integrado de Soyapango	75.9%	26	11	6	8	1	65.8%	6	3	19
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	82.2%	28	14	6	7	1	72.6%	1	4	24
Centro Judicial de Delgado	79.4%	18	8	2	8		78.8%	6	3	9
Cámaras de Segunda Instancia (27/29)	81.6%	124	72	13	38	1	71.3%	36	20	76
Juzgados de Primera Instancia (193/216)	87.8%	386	190	95	101		72.6%	74	88	270
Juzgados de Paz (315/322)	78.4%	630	251	98	279	2	67.8%	99	98	447

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 88.5% con un total de 1,242 metas operativas; 576 metas con evaluación satisfactoria, 220 metas con evaluación aceptable y 441 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 94.4% de tribunales de la República, es decir, 535 tribunales, de los cuales 27 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 193 a Juzgados de Primera Instancia y 315 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Centro Judicial Integrado de Soyapango**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Desarrollar en Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	En este mes no se realizó Sesión Ordinaria, ni extraordinaria.	50.0%	Se debe valorar la supresión del Consejo de Gobierno.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	No hay acuerdos.	66.7%	
6. Supervisar las actividades de seguridad y protección del Centro Judicial Integrado de Soyapango.	Depende de la actividad que realizan y de la solicitud de los usuarios.	37.5%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
13. Recibir objetos secuestrados o Decomisos Judiciales y Títulos Ejecutivos que ordenen las Autoridades jurisdiccionales.	Depende de la remisión de objetos secuestrados o decomisos judiciales, por parte de la PNC, Fiscalía y títulos ejecutivos remitido por el Juez.	26.5%	
14. Entregar objetos Secuestrados o Decomisos Judiciales, Títulos Ejecutivos que ordenan las Autoridades Jurisdiccionales.	Dependerá de la depuración que realiza el Juez de la Causa.-	12.9%	
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado.	No se reportó debido a la falta de base de datos del SIGJU, y en razón de no haber proporcionado dicha información la oficina de Implementación de ese sistema, ya que ésta no cuenta con el personal técnico en sistemas.	0%	Gestionar ante la Dirección de Talento Humano el requerimiento de personal.

**Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Desarrollar Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	No se efectuó ninguna sesión de Consejo de Gobierno.	40.0%	Se debe valorar la supresión del Consejo de Gobierno.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	No se ejecutó ningún acuerdo en virtud que no se llevó a cabo sesión de Consejo de Gobierno.	45.0%	
19. Gestionar mantenimiento preventivo a mobiliario y equipo.	Personal de mantenimiento se ha dedicado al pintado interior del inmueble	37.9%	Coordinar y distribuir efectivamente el personal para atender oportunamente las diferentes actividades programadas.
21. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.		11.8%	
27. Distribuir prestaciones sociales del Centro Judicial Integrado.	No se realizó entrega de prestaciones sociales.	0%	Coordinar con la Dirección de Talento Humano y la DACI los plazos de entrega de prestaciones sociales para realizar una programación adecuada.

### Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
10. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	Solo se cuenta con dos operativos un Coordinador de mantenimiento que a su vez se desempeña como operativo y un Colaborador de mantenimiento.	50.0%	Gestionar ante la Dirección de Talento Humano Institucional el requerimiento de refuerzo de personal.
12. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	No se cuenta con personal técnico especializado para el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático para áreas judiciales y administrativas.	6.7%	Realizar las gestiones de mantenimiento y soporte técnico con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información, en cumplimiento con el Acuerdo 530 de Corte Plena emitido en septiembre de 2016.
13. Gestionar soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.		5.0%	
16. Distribuir prestaciones sociales del Centro Judicial Integrado.	El cumplimiento de la meta dependerá de la programación que realiza la Unidad de Prestaciones Sociales y del proceso de Licitación correspondiente.	50.0%	Coordinar con la Dirección de Talento Humano y la DACI los plazos de entrega de prestaciones sociales para realizar una programación adecuada.

### Cámaras de Segunda Instancia (27 de 29 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común.	De un total de 2,228 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, ingresaron <b>1,889</b> .	84.78%	A las Cámaras que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas	De un total de 1,011 sentencias proyectadas en el 3° trimestre, se confirmaron <b>861</b> .	85.16%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas	De un total de 581 sentencias proyectadas en el 3° trimestre, se revocaron <b>490</b> .	84.34%	
4. Resolver procesos judiciales.	De un total de 1,807 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, se resolvieron <b>1,844</b> .	102.04%	

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que a la fecha establecida no presentaron el informe correspondiente al tercer trimestre de ejecución de metas del PAO 2017:

Nº	CÁMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	CÁMARA DE LO PENAL DE LA PRIMERA SECCIÓN DE OCCIDENTE, SANTA ANA	Julio, Agosto y Septiembre
2	CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR	Julio, Agosto y Septiembre

**DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2017.**

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>CÁMARAS</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>72</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>1</b>
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	2		2	
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	9	4	7	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	7	2	3	
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	1	2	5	
CÁMARA DE LO PENAL	5	1	4	20	16	11	1	4	
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	6	2	4	
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	3	2		1	1
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0	4	0				
CÁMARA MIXTA	7		7	42	42	29	2	11	
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	6	6	5		1	

**Juzgados de Primera Instancia (193 de 216 elaboraron informe)**

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 24,074 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron <b>23,915</b> .	99.34%	A los 23 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 21,830 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron <b>20,944</b> .	96.10%	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	Julio, Agosto y Septiembre
2	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SANTA ANA	Julio, Agosto y Septiembre
3	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTA ANA	Julio, Agosto y Septiembre
4	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA DE SANTA ANA	Julio, Agosto y Septiembre
5	DE SENTENCIA DE SONSONATE	Julio, Agosto y Septiembre
6	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	Julio, Agosto y Septiembre
7	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	Julio, Agosto y Septiembre
8	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	Julio, Agosto y Septiembre
9	DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	Julio, Agosto y Septiembre
10	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL	Julio, Agosto y Septiembre

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
11	1o. DE INSTRUCCION DE LA UNION	Julio, Agosto y Septiembre
12	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	Julio, Agosto y Septiembre
13	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	Julio, Agosto y Septiembre
14	DE FAMILIA DE SONSONATE	Julio, Agosto y Septiembre
15	DE FAMILIA DE SAN VICENTE	Julio, Agosto y Septiembre
16	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	Julio, Agosto y Septiembre
17	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR	Julio, Agosto y Septiembre
18	1o. DE LO MERCANTIL SAN SALVADOR	Julio, Agosto y Septiembre
19	DE 1a. INSTANCIA DULCE NOMBRE DE MARIA	Julio, Agosto y Septiembre
20	DE 1a. INSTANCIA DE ARMENIA	Julio, Agosto y Septiembre
21	DE 1a. INSTANCIA DE JIQUILISCO	Julio, Agosto y Septiembre
22	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	Julio, Agosto y Septiembre
23	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	Julio, Agosto y Septiembre

**DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3º TRIMESTRE DEL PAO 2017.**

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA</b>	<b>216</b>	<b>23</b>	<b>193</b>	<b>432</b>	<b>386</b>	<b>190</b>	<b>95</b>	<b>101</b>	
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19	2	17	38	34	18	10	6	
CIVIL Y MERCANTIL	11	1	10	22	20	15	4	1	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	2	3	10	6	4	1	1	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	3		3	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	3	2	1	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	1	2	6	4	2		2	
FAMILIA	26	2	24	52	48	19	17	12	
INSTRUCCIÓN	46	1	45	92	90	39	27	24	
LABORAL	9		9	18	18	12	5	1	
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	4	1	3	
MENORES	20	2	18	40	36	8	6	22	
MERCANTIL	1	1	0	2	0				
MILITAR	1		1	2	2		1	1	
MIXTOS	23	5	18	46	36	18	10	8	
SENTENCIA	21	4	17	42	34	15	6	13	
TRANSITO	4		4	8	8	5	2	1	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	2	13	30	26	21	3	2	

**Juzgados de Paz (315 de 322 elaboraron informe)**

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,403 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron <b>11,122</b> .	89.67%	A los 7 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 11,998 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron <b>10,436</b> .	86.98%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1° DE PAZ DE CHALCHUAPA	Julio, Agopsto y Septiembre
2	1° DE PAZ DE LA UNIÓN	Julio, Agopsto y Septiembre
3	1° DE PAZ DE SONSONATE	Julio, Agopsto y Septiembre
4	2° DE PAZ DE AHUACHAPÁN	Julio, Agopsto y Septiembre
5	DE PAZ DE ACAJUTLA	Julio, Agopsto y Septiembre
6	DE PAZ DE ARMENIA	Julio, Agopsto y Septiembre
7	DE PAZ DEL ROSARIO (LA PAZ)	Julio, Agopsto y Septiembre

### C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2017.

Cuadro No.4  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL AREA JURIDICA LEGAL</b>	<b>91.4%</b>	<b>145</b>	<b>112</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>85.2%</b>	<b>74</b>	<b>31</b>	<b>44</b>
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	15	15				98.7%	14	1	
Dirección del Notariado	88.6%	7	4	2	1		67.4%	1		6
Dirección de Investigación Profesional	78.3%	15	7	2	6		81.2%	2	7	6
Dirección de Investigación Judicial	71.9%	2		1	1		67.5%			2
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.0%	6	6				98.9%	5	1	
Unidad de Sistemas Administrativos	92.9%	20	17	2	1		87.1%	14	6	3
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	94.8%	5	4	1			76.3%		1	4
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	91.1%	30	22	4	3	1	84.4%	13	8	10
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	94.8%	5	3	1	1		73.7%	1	1	3
Departamento de Publicaciones	61.9%	6	3		3		75.2%	1	3	2
Departamento de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				100.0%	3		
Departamento de Documentación Judicial	100.0%	11	11				92.3%	6	1	4
Unidad de Gestión Documental y Archivo	91.3%	5	3	1	1		84.1%	2	2	1
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				88.9%	1		1
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	96.6%	5	4	1			93.6%	4		1
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	100.0%	8	8				94.4%	7		1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Dirección Investigación Judicial**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Remitir proyectos de resolución final para revisión de Comisión de Jueces previo a someterlos a conocimiento de Corte Plena.	Adicionalmente se remitieron: 6 proyecto de resolución de revocatoria y 13 resoluciones de trámite de Corte Plena, razón por la cual se vio limitado el cumplimiento total de la meta.	56.25%	Establecer los mecanismos que permitan atender las actividades adicionalmente encomendadas y la meta programada.

**Dirección de Investigación Profesional**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Inscribir a Practicantes, apoyo a Juzgados y Tribunales	No se logró la meta mensual propuesta debido a que la convocatoria ordinaria se realizó el pasado 25 de sept de 2017.	13.6%	Considerar en la programación de las metas variables y aspectos que influyan en la ejecución de la misma y programar de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
3. Numero de Practicantes Inscritos en el Área de Procuración	No se superó la meta programada debido a que actualmente algunos centros de práctica se encuentran en el proceso de inscripción como por ejemplo en las universidades: USAM y UNSSA, UFG y UEES.	64.8%	
9. Realizar la Conclusión de trámite de expedientes de Autorización de Abogados y Notarios (Archivo General)	Sujeta a preparación de expedientes con Acuerdos de Autorización y Notariado.	59.7%	

**Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
11. Desarrollar el proceso de asesoría técnica profesional especializada a nivel individual y grupal, con los/las profesionales de Psicología.	No se ejecutó, debido a que la Coordinadora renunció a esta función.	0%	El Coordinador del Departamento de Equipos Multidisciplinarios debe hacer las gestiones pertinentes ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Talento Humano a fin de nombrar el o la Coordinadora del Área de Psicología.

**Departamento de Publicaciones**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Reproducir ejemplares de libros editados	En este año, a septiembre, se declaró desierta dos veces la licitación de insumos, razón por la cual se limitó la reproducción de ejemplares para este trimestre, luego se gestionó y fue efectiva la entrega de insumos en octubre.	44.2%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores limitantes como la existencia de insumos, para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
5. Distribuir a nivel nacional los libros editados y material impreso.		24.6%	
6. Vender libros del Fondo de Actividades Especiales.	Depende de la demanda externa.	35.0%	Promover la venta de ejemplares a través de los medios institucionales disponibles, ferias de libros, etc.

## D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2017.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
<b>TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b>	<b>81.5%</b>	<b>116</b>	<b>79</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>79.7%</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>68</b>
Secretaría General	97.8%	10	8	1	1		78.0%		2	8
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	92.0%	6	3	2	1		94.6%	1	1	4
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	97.5%	6	5		1		97.2%	4	1	1
Dirección de Planificación Institucional	81.2%	22	18	1	2	1	82.4%	9	2	13
Unidad de Estudios Legales	90.0%	3	2		1		91.7%	2		1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	96.9%	14	11	2	1		86.1%	10		4
Dirección de Auditoría Interna	82.0%	3	2		1		56.4%	3		1
Sección de Probidad	32.9%	11	1		8	2	39.6%	1		12
Unidad de Justicia Juvenil	59.1%	12	6	1	1	4	70.1%	5	1	9
Unidad de Medio Ambiente	83.3%	11	8	1		2	73.1%	4	1	9
Unidad de Género	94.0%	12	11			1	93.3%	9		4
Unidad de Acceso a la Información Pública	71.5%	6	4		2		94.3%	4		2

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

**Sección de Probidad**

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	Esta actividad está sujeta a los movimientos de cargos (toma de posesión y cese de funciones) que reportan las instituciones públicas.	17.0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
3. Analizar exhaustivamente todas las declaraciones juradas de patrimonio que esta Sección reciba.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones.	0.4%	-Gestionar ante la Dirección de Talento Humano la concretización del refuerzo de personal solicitado por la Sección de Probidad para atender efectivamente las funciones y demandas de trabajo.
4. Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones.	0.6%	
10. Inducción e implementación del Sistema de Actualización del Registro de Obligados (SARO).	Para este mes no se programaron capacitaciones, debido a que el personal a cargo realizo otras actividades, y el personal informático, tuvo una baja, quedando solamente un informático para apoyar en las diferentes actividades.	0%	-Solicitar apoyo y coordinar con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.
11. Implementar el nuevo Sistema Integrado de la Sección de Probidad.	El personal informático apoyo en otras actividades que realiza esta Sección.	8.0%	

**Unidad de Justicia Juvenil**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Fortalecer y actualizar las competencias del personal de la UJJ, de la Jurisdicción Penal Juvenil y de Niñez y Adolescencia y otros actores socio-institucionales.	Por motivos logísticos fue reprogramado una actividad para el mes de Noviembre del presente año.	0%	Mejorar la coordinación y la planificación de actividades relacionadas con los programas de divulgación de derechos de la niñez, justicia penal juvenil, justicia restaurativa y otras.
10. Desarrollar espacios formativos en temáticas vinculadas con Derechos de la Niñez, Justicia Juvenil y Justicia Restaurativa, en el marco de la relación con funcionarios del sistema penal, del sistema de protección de niñez y de la sociedad civil; así como en función de la implementación del Proyecto Piloto de Justicia Restaurativa. (ME)	Esta meta se encontraba vinculada con la colaboración de jóvenes universitarios formados en el tema, quienes no fueron en el número proyectado por la UJJ y por otro lado la coordinación con las autoridades del MINED y el apoyo de la cooperación internacional, ha limitado el cumplimiento de la meta.	0%	
12. Fortalecer técnicamente a gobiernos locales y miembros de redes, comités locales, ONG y sociedad civil.	Por motivos logísticos y de tiempos del capacitador externo, fue reprogramado una actividad para el mes de Noviembre del presente año	0%	
13. Visibilizar el trabajo de la UJJ, a través de espacios logrados en los medios de comunicación.	En el tercer trimestre no se han desarrollado eventos en donde se convoquen medios de comunicación. Se llevarán a cabo en el último trimestre.	0%	Coordinar con la Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas la difusión del trabajo que realiza la UJJ por los medios de comunicación institucionales.

### Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Atender inquietudes y preguntas vía Consulta Ciudadana (Portal), telefónica, etc.	El personal de la UAIP evacuó inquietudes de la ciudadanía en general y de peticionarios de información en cuanto a trámites de solicitudes, sin embargo la meta está sujeta a solicitudes de los usuarios.	49.3%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
5. Atender Solicitudes de Asesoría y Asistencia Jurídica en asuntos de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	El personal jurídico de la UAIP brindó asistencia a unidades organizativas de la CSJ, entidades externas y público en general en temas de transparencia y acceso a la información, sin embargo la meta está sujeta a solicitudes de los usuarios.	8.0%	

### Unidad de Medio Ambiente

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Brindar asesoría técnica/jurídica en Derecho Ambiental.	Durante el presente mes no se ha requerido ninguna asesoría de este tipo.	0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
12. Desarrollar Programa de Capacitación en materia ambiental en coordinación con la Unidad Técnica Central	Se elaboró un programa de capacitación de acuerdo con lo establecido en reunión sostenida con la UTC. Dicho programa se encuentra en revisión por la UTC para la ejecución de dos jornadas de capacitación que se desarrollarán en el último trimestre.	0%	Dar seguimiento al desarrollo del programa de capacitación en coordinación con la Dirección de Talento Humano Institucional.

### Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
12. Taller para la aplicación de la Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la discriminación contra las Mujeres y la Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia para las Mujeres. (ME)	No hay avances a la fecha ya que el proceso de licitación de las capacitaciones especializadas en temas de Derechos Humanos y Género se encuentra en desarrollo por la DACI. A la fecha la Dirección de Adquisiciones no ha informado sobre el estado del proceso.	0%	Dar seguimiento y coordinar los procesos correspondientes a la Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de igual manera con la Dirección de Talento Humano Institucional.

## E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2017.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa  
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017				
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas	
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
<b>TOTAL AREA ADMINISTRATIVA</b>	<b>88.2%</b>	<b>299</b>	<b>192</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>78.1%</b>	<b>102</b>	<b>63</b>	<b>172</b>	
Gerencia General de Administración y Finanzas	70.6%	26	16		1	9	66.3%	8		23	
Dirección Financiera Institucional	93.3%	3	2		1		85.3%	1	1	1	
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	89.2%	15	9	4	2		73.4%	6	3	9	
Dirección de Logística Institucional	80.3%	11	5	2	4		69.8%	1	3	7	
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	82.0%	9	2	4	3		70.0%	1	2	6	
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	89.2%	15	9	4	2		71.7%	6	3	9	
Dirección Talento Humano	61.8%	34	18	6	4	6	63.2%	14	7	14	
Administración del Edificio CSJ	80.0%	17	9	2	6		79.1%	7	2	6	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	99.8%	4	3	1			93.1%	3		1	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	76.4%	10	5	2	3		75.3%	4		7	
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	84.2%	9	4	2	3		73.6%	1	3	6	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	85.2%	10	6	1	3		83.1%	4	8	4	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	87.5%	10	5	4		1	72.5%	2	1	8	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	90.8%	11	7	2	2		76.7%	1	5	6	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	100.0%	10	10				88.6%	5	2	3	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	91.6%	10	8		2		79.7%	4	2	5	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	95.2%	11	9	1	1		83.4%	5	2	5	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	96.0%	12	10	1	1		84.1%	2	4	6	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	94.7%	9	6	2		1	78.5%	4	1	6	
Administración del Centro Judicial de Metapán	92.4%	14	10	2	2		77.3%	3	1	10	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	95.7%	11	8	2	1		79.2%	4	1	7	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	84.4%	10	5	2	3		81.6%	4	1	5	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	97.8%	10	8	2			85.5%	3	4	4	
Administración del Centro Judicial de Usulután	94.9%	9	6	2	1		88.1%	5	2	3	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	93.0%	9	6	1	2		80.6%	2	3	5	
Administración del Centro Judicial de La Unión	87.9%	10	6	2	2		72.6%	2	2	6	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

**Gerencia General de Administración y Finanzas**

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Sostener reuniones de trabajo con los Jefes Regionales de la GGAF	No se han nombrado los jefes regionales	0%	Impulsar los procesos correspondientes para la selección y nombramiento de Jefes Regionales y la implementación correspondiente.
11. Efectuar el seguimiento a las consultoría de diseño del proyecto Construcción del Centro Judicial Integrado de Chalatenango. (ME)	Por instrucciones superiores se suspendió el proceso, quedando pendiente cuando lo vuelvan a reactivar.	0%	Dar seguimiento a la ejecución de los proyectos en el período 2018 y gestionar ante la Dirección Superior su inclusión en el Presupuesto Institucional.
12. Efectuar el seguimiento a las consultoría de diseño del proyecto Restauración del anexo y Remodelación al Centro Judicial de Chalchuapa. (ME)	Por instrucciones superiores se suspendió el proceso, quedando pendiente cuando lo vuelvan a reactivar.	0%	
16. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción de bodega para archivos de expedientes Judiciales y obras exteriores en Tecoluca. (ME)	Por lineamientos superiores ha quedado suspendido, debido a priorización de recursos, dada la situación presupuestaria Institucional.	0%	
17. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción de bodega para archivos de expedientes Judiciales y obras complementarias, Metapán, Santa Ana. (ME)	Por lineamientos superiores ha quedado suspendido.	0%	
19. Construcción del Juzgado de Paz de Santo Tomás, San Salvador	Por lineamientos superiores ha quedado suspendido 2017.	0%	
15. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción del Estacionamiento anexo al Centro Judicial Dr. Isidro Menéndez, San Salvador (ME)	Está pendiente la ejecución de la cuarta etapa de la consultoría, referente a los permisos de construcción. Los permisos que no se han podido obtener dependen del Ministerio del Medio Ambiente y OPAMSS. Actualmente está detenido en manos de la compañía aseguradora.	0%	En paralelo con la Gerencia General de Asuntos Jurídicos dar seguimiento a los procesos contractuales para garantizar que la compañía Aseguradora de continuidad al proyecto.
31. Desarrollar la capacitación establecida en el artículo 10 del Reglamento de Gestión de la Prevención de Riesgos en los Lugares de Trabajo.	Se finalizó la primera capacitación de 12 sesiones de la temática de 48 horas.	0%	Dar cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Gestión de la Prevención de Riesgos en los Lugares de Trabajo, en el último trimestre del año, finalizando las sesiones de capacitación.
32. Implementar lactario en el Edificio de las Oficinas Administrativas y Jurídicas.	Está pendiente la adquisición de un aire acondicionado y una refrigeradora.	60.0%	Dar seguimiento a la adquisición de los equipos pendientes para la implementación del lactario.

**Dirección de Talento Humano Institucional**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática reportada</b>	<b>Resultado de la ejecución</b>	<b>Recomendaciones de la DPI</b>
1. Implementar la clínica odontológica en San Miguel.	Ha finalizado la construcción de las obras de infraestructura para la implementación de la clínica y se tiene el equipo odontológico para iniciar actividades, solo falta su instalación y la compra del instrumental y la contratación del personal necesario para realizarlas actividades correspondientes.	0%	Gestionar la instalación, compra del instrumental y contratación de personal; para lograr la implementación de la clínica dentro de la programación anual.
2. Implementación del módulo del nuevo Sistema de Control de Pagos (Planillas de Salarios) en las Pagadurías: Auxiliar de la CSJ y Santa Tecla.	Se le da seguimiento al proceso de equipamiento del SIRH para dar continuidad al proceso. Los staff informático continúan trabajando para el desarrollo de los sistemas correspondientes.	0%	Dar seguimiento a la definición y estandarización de los procesos de planillas de salarios, para que estos sean incorporados al nuevo sistema de control de pagos en las Pagadurías Auxiliares.
26. Gestionar convenios con Instituciones de Educación Superior para fomentar el desarrollo profesional de los empleados del Órgano Judicial.	Debido a la carga laboral y al proceso de ejecución de eventos de capacitación por los procesos de licitación adjudicados, se está trabajando en su cumplimiento.	0%	Dar seguimiento a la gestión de convenios con instituciones de educación superior en los plazos programados.
27. Elaborar proyecto para implementación de Sistema de Educación Virtual (SEV) para formación y actualización de empleados del Órgano Judicial.	Este proyecto se trabajará en el cuarto trimestre del año, sin embargo, ya se realizaron actividades como dejarlo como prioridad institucional para el 2018 con todas las necesidades para su implementación.	0%	Presentar para el último trimestre del año el proyecto de Sistema de Educación Virtual para la formación y actualización de empleados del Órgano Judicial.
24. Elaborar Diagnóstico de Necesidades de Capacitación para el personal del Órgano Judicial 2017.	No se reportó la problemática.	0%	Debido a que la ejecución de las metas depende en gran medida de la coordinación y apoyo de otras unidades de la Corte Suprema de Justicia, será necesario fortalecer la comunicación y coordinación para la recopilación del diagnóstico de necesidades y las evaluaciones de desempeño.
29. Elaborar el informe de evaluación del desempeño de los empleados de la CSJ.	Actualmente se han recibido 3,502 evaluaciones de desempeño y el atraso en la entrega del informe se debe al desfase en el cumplimiento debido a la reestructuración administrativa que se llevó a cabo en los primeros meses del año en curso. Esta reestructuración implicó la incorporación de nuevas Dependencias Organizativas y reubicaciones de empleados según las necesidades institucionales.	0%	

### Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Realizar adquisiciones por libre gestión.	La ejecución ha estado en función de lo programado en la PAAC, en cuanto al monto ejecutado y no en función del número de órdenes de compra.	59.5%	Dar seguimiento a la PAAC y fortalecer la divulgación de los instructivos de adquisiciones y contrataciones y su marco normativo con las unidades organizativas, con el objetivo de hacer efectivos los procesos de compras.
6. Recepcionar los bienes y productos entregados por los suministrantes de acuerdo a las Órdenes de Compra y Contratos.	La recepción de bienes está en función de la compras por licitación y libre gestión.	48.0%	
4. Realizar compras por fondo circulante.	Falta de fondos.	69.09%	Gestionar el próximo año con la Dirección Financiera Institucional el reintegro oportuno del fondo circulante y a la vez, que la Dirección Financiera Institucional lo tramite ante el Ministerio de Hacienda.

### Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
12. Desarrollar Software para las diferentes dependencias del Órgano Judicial	Incumplimiento de meta por falta de personal, sin embargo se ha tenido avance en los nueve proyectos programados.	0%	Gestionar ante la Dirección de Talento Humano Institucional, el requerimiento de personal, aprobado en el proyecto de presupuesto 2018..
14. Brindar Capacitaciones a Usuarios de Aplicaciones	Depende de la solicitud de las dependencias y de los softwares finalizados, se está planificando la implementación de los sistemas SNE y Gestión señalamiento de Diligencias Judiciales por Videoconferencia.	32.0%	

### Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Reparar vehículos y motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia.	El cumplimiento de estas metas está sujeto a la efectividad en la compra y entrega de bienes, es decir a la existencia de insumos necesarios para brindar los respectivos mantenimientos y además, a la demanda de tales servicios.	58.4%	Dar seguimiento a los procesos de licitación o libre gestión en la DACI, para coordinar los tiempos de solicitud y entrega de bienes
5. Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo.		68.0%	
6. Dar Mantenimiento y Reparación de Bienes Inmuebles Propios y Arrendados.		60.8%	
11. Realizar toma de Inventarios Físicos de Mobiliario y equipo a nivel Nacional.	Meta Según demanda	4.0%	Programar meta de acuerdo a registro histórico de la demanda, así también, implementar un mecanismo automatizado para el control del activo fijo a nivel nacional.

## F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre año 2017.

Cuadro No.7  
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2017  
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	87.1%	23	11	6	6	0	72.4%	5	4	16
Instituto de Medicina Legal	87.1%	23	11	6	6		72.4%	5	4	16

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 87.3% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 11 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 6 metas en el rango de aceptable y 6 metas en bajo cumplimiento.

Las metas con bajo cumplimiento fueron el resultado del comportamiento reducido de la demanda en el tercer trimestre de los servicios forenses en el Departamentos de Antropología y en la emisión de certificaciones de peritajes forenses, así como también en la realización de informes de datos generales de personas que retiran cadáver y la elaboración de fichas a familiares de personas desaparecidas.

### PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Realizar dictámenes periciales de Antropología Forense	Meta sujeta a demanda del servicio forense.	60.0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella, para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
7. Emitir Certificación de Peritajes Forenses	La fiscalía será el único ente que solicite certificaciones, según nueva normativa legal	39.8%	
16. Realizar informes de datos generales de personas que retiran cadáver	Meta sujeta a solicitudes de la PNC y FGR	20.7%	
21. Gestionar ante la DACI de la CSJ, las compras y servicios por medio de las distintas formas de contratación y adquisición; los diferentes reactivos, material médico y demás suministros.	Ciertas necesidades fueron atendidas a través del fondo circulante y no por libre gestión.	46.7%	

**V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.**

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	123	121	98.4%	2	1.6%
Chalatenango	43	41	95.3%	2	4.7%
La Libertad	44	43	97.7%	1	2.3%
Santa Ana	49	43	87.8%	6	12.2%
Ahuachapán	22	20	90.9%	2	9.1%
Sonsonate	29	23	79.3%	6	20.7%
La Paz	28	26	92.9%	2	7.1%
Cuscatlán	30	29	96.7%	1	3.3%
San Vicente	26	25	96.2%	1	3.8%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	40	97.6%	1	2.4%
San Miguel	55	51	92.7%	4	7.3%
La Unión	28	26	92.9%	2	7.1%
Morazán	33	31	93.9%	2	6.1%
<b>Totales</b>	<b>567</b>	<b>535</b>	<b>94.4%</b>	<b>32</b>	<b>5.6%</b>

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre del

Plan Anual Operativo 2017 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **535** informes recibidos (**94.4%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **32 (5.6%)**.

Los departamentos con mayor recepción de informes en este trimestre son: San Salvador, Cabañas y Usulután, Morazán, La Unión, Chalatenango, La Paz, Cuscatlán, San Vicente y Ahuachapán.

Con respecto a los Tribunales con mayor cantidad de informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: Sonsonate, Santa Ana, San Miguel.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).